

ЧАСОПИСЬ
для
руських родин.
Виходить щодня
крім днів по-
недільних і святых.

БУКОВИНА

Редакция і адмі-
ністрація в Чер-
нівцях ул. Пе-
тровича ч. 2.
Передплата
10 зр.

Гадки о суспільній діяльності.

(Ідеальні жадання від суспільного діяча і доконче потрібні услів'я для суспільної діяльності).

II.

В своїх заявах суспільний діятель не може зсилати ся на чюя небудь волю, бо его жадання (розуміє ся, в моральнім зміслі) повинні основувати ся лише на ідеї. Не маючи на то повновласти, годі говорити н. пр. від імени народу; можна говорити лише в імя народу. Говорити від імени народу, значило би, що того або сего жадає воля народу, котра може помиляти ся; тимчасом говорити в імя народу значить говорити в імя ідеї народного добра, а ся ідея безумовно гарна. Так і релігійний чоловік лише тогди не призиває „всує“ імени Бога, коли жадаючи чогось іменем Бога, говорить не від імени Бога, представителем котрого себе уважає, а в імя Бога, як висшого ідеалу правди. В суспільних ділах не можна зсилати ся ні на свою, ні на чужу волю, бо де воля, там можлива і самоволя, а де самоволя, там можлива й неправда. „Так я хочу, sic volo, sic jubeo, sit pro ratione voluntas (я так хочу, так і приказую, нехай моя воля буде приказом), car tel est notre bon plaisir (бо нам так подобає ся) — все те — формули волі, що бачать оправдане своїх жадань у своїх власних бажаннях, і в нічім більше. Упертий догматизм каже: „Я так думаю“ і не хоче чути ніяких доказів критики. Фанатизм то догматизм чути, деспотизм то

догматизм волі. Лише деспот може відкрито зсилати ся на свою волю, як на послідну рацию своїх жадань. Фанатик також завжди деспот, однак він бачить в собі лише оруде чужої волі, приписуючи жадання своєї волі Божеству або боготвореній „державі, суспільності, народови.“ Фанатик-інквізитор думав, що він творить волю божу; фанатик-якобинець рубав голови, думаючи, що того жадає народна воля. Всякий деспотизм і фанатизм походить з пересвідчення, що моя воля має ніби-то абсолютне право на непогрішимість або що я знаю чюсь непогрішиму волю.

В таких догматизмі виховує ся другими і вправляє ся дуже часто сам ум чоловіка, що після свого чути і своєї волі може й не бути ні фанатиком ні деспотом. То діє ся тоді, коли чоловіка приучують — або він сам привикає — уважати себе і своїх одноступів одинокими правдивими речниками суспільності або народу і в ролі таких говорити від їх імени, жадати по їх волі. Не-фанатики і не-деспоти по своїй вдачі, можуть лише з привички, на основі догматичного мислення, виступати й так, що не один фанатик або деспот міг би у них повчити ся, — і такою дорогою наслідования фанатизм і деспотизм запановують над цілими групами суспільності. Якобінці лише себе вважали „патріотами“ і називали інцівізмом (необивательством) всяку незгоду з їх теоріями, фанатично ненавидячи кожного, хто не був „патріотом“ і деспотично приказуючи всім бути лиш такими „патріотами“ як они. У нас — каже Кареев — також немало прикладів на-

дуживання сего слова: всі, що не так думають, як ми, не патріоти.

З тим лучать ся звичайно і такі фальшиві, неморальні і шкідливі обяви, як зарозумілість, самохвальба, котрі можуть опанувати і цілу громаду. Такий н. пр. шовінізм або фальшивий національний патріотизм: „ми найсильніші зі всіх,“ „шапками всіх закинемо“ і т. п. Любов до вітчизни (народу) — велика і свята любов, однак она жадає, щоби ми знали свою вітчизну, свій нарід, зі всіми его недостачами, потребуючими направи, і знали, що любити вітчизну (нарід) не значить безнастанно сьпівати „Грім побіди роздавай ся!“ Тимчасом багато, дуже багато людей не вважає потрібним знати свій нарід, тому, що любить его не так, як треба, а лише з несвідомого наслідования других і з вкоріненої потім привички. Они, може бути, й не фанатики і не деспоти, але їх гарні чути і добра воля лише в злий бік повернені догматизмом малорозвитого ума; їх можна виратувати, научивши їх. Чути від кого би то не було зарозумілу самохвальбу дуже не мило — чи то від чужих чи від своїх — все одно, коли-б н. пр. хто небудь став говорити, що ми ніби-то перший нарід на світі, найкористніша частина суспільності, найрозумніша і найчесніша партия, найліпша частина молодіжи і т. п. Коли-б се навіть в кождім поодинокім випадку і було правдою, то лишім ми то другим, щоби нас хвалили та нагороджували; але-ж ми самі можемо й помиляти ся, а коли відносити ся взагалі критично до якого небудь народу, до якої небудь суспіль-

6)

Некультурна.

НОВЕЛЯ

Ольги Юсобилянської.

(Дальше.)

Стоїть і дивить ся.

Видить: верхи, скали позолочені, саме тепер заходить сонце, над лісом уже ніч звисає — більше нічо; хіба знов ліс... Єї душу щось затьмило і розяснило, мов прошибла єї лиха блискавиця, а в серце пірнуло ножем... се чортівський млин, се его шум заливает воздух як меле!...

Зойкнула.

Здурив єї. Вислав сюди, щоби заблудила, голову зломил, щоб єї дикий звір пірвав, або щоб єї сам нечистий вхопив... мой, мой, мой!

В ній розгуляла ся злість і розперла душу, і она майже не памятала себе. Де він, щоб его убила? розтріскала до онтої скали на порох, а птахи, що он плавають, вибрали очі? отсими своїми руками вбила, задавила би, як гадюку... і як стояла коло старої обемистої смереки, так і вдарила своєю головою до неї. Най она згине, най зараз згине, коли вже на таке зій-

шло!... — Відтак обглянула ся. І не знала, чи їй в очах сьвіт потемнів, чи се вже ніч спадала.

Ніч спадала...

...Ей Боже!

І прокляла она его тут. І в добру годину прокляла она его; сам Бог чи нечисті вложили той прокляти в губи, бо він достиг его. Притиснула руки до голови, аби не здуріла, або може вже здуріла! І знає і не знає, що з нею діє ся. Що тепер робити? Ночувати тут, чи йти далі? Она вже знає, що млина нема тут жадного, і що те все, що бачить і чує, є той „чортівський млин“!

А ночувати а йти — все одно. Смерть тут і там. Як ночувати в тім неклі, де чорти в днину мелять? Волоса етає їй нараз дубом... наста не північ і она без сьвічки умре! ох, як їй тяжко! У грудях мов кров накинїла; накинїла не бога з злости, жалю і страху. Округ неї темін і спадає щось як хмара; страшно так... з ліса лише сама чернь... смерть.

Але як уже має бути, так най буде! Вже ліпше назад вертати. Як має перед собою ще дни і години, перебує все. Доси мала она завжди щасте. Може не покине єї і тепер! Єї ноги зболїли; сама майже тремтить з холоду, і огріває єї хіба жадоба вбити его, — а тепер

знов у воду! Коби хоть місяць засьвітив, але чи побачить она его між тими кам'яними стїнами, між котрі назад увійде?...

Як перейшла стїни, місяць уже сьвітив. Она-ж зпоміж стїн знову в ліс. Було лачно в день іти, а в ночи — най не каже!

І знов іде водою; іде на слїпо. Місяць, котрі обминала за дня, — тепер для неї однаковий. Знає лиш, що йдучи водою не зблудить, і що їй лекше на душі, коли чує єї булькіт. Часом прокраде ся місячне сьвітло крізь гїле — а оно таке густе, як сїтка — померехотить на воді — і тільки і блиску. Тогди побачить, що лізе саме на гострий камінь, котрий жде, мов туман, щоби вдарила ся в него, але що їй вже ноги! не чує їх вже. Обтовкла їх так, що як би в днину, то може би і побачила, як єї кров закрасила воду.

Відтак знов падала по пояс в спорохнявілі дерева. Роздерла собі руку, а ще от тут знак, а як видобувала ся з одного, то по єї руці прохвизнуло ся блискавкою щось вогке, холодне, що й тепер нею стрясає.

Лиш одного она собі не пригадує — ішла як без памяти — чи шумів ліс? І чи так само, як за скалистою брамою? Відай що ні. І она собі вираховала, що як вийде з сего страшного



ности, партії, громадї молодіжн, — то все і всюди найдемо дещо таке, що нам відхо-че ся їм занадто „кадити.“ Так коли ми порівнаємо і себе з другими, то наша оцін-ка себе не все мусить бути вірна. Зарозумі-лість а певність себе то не те саме. Певність себе може ґрунтуватися на доклад-нім знанню своїх прикмет і сил, а до зарозумі-лості, до самохвальби сего не потрібно. Годі вправді винуватити цілі народи і групи суспільности за зарозумілість і са-мохвальбу їх членів, але на кожний випадок ті люди не є окрасою ні народів, ні партій. І чим більше в них таких людей, тим гірше.

Така зарозумілість може мати і дуже шкідливі та несправедливі практичні на-слідки. Навіть і без загорілости, що гра-ничить нераз з божевілем, але — як то кажуть — при здоровім умі і пам'яті, мо-жна себе уважати чимсь таким, чим зов-сім нема підстави себе уважати. Говорити і робити чоловікові і цілій н. пр. партії можна лише від свого імені, коли вони не мають повновласти так або інакше гово-рити в імені кого другого: від цілого на-роду, від держави, від тих або сих груп суспільности, від даних місцевостей і т. п. Віддільний член партії без повновласти своїх товаришів, не може говорити і ро-бити в імені всієї партії; інакше він буде самозванцем. Ціла партія, що говорить і робить за цілу суспільність або за якусь її часть, не маючи на то повновласти, бу-де також самозванцем. То значить, що ко-ли нема повновласти, то не можна казати другим, що та повновласть є. Ні! Коли тобі ніхто не поручив від его імені говори-ти і робити, то ти говори лиш від себе і пам'ятай між иньшим і на то, що можна давати добру раду і тим, що тебе о раду не питають, і протинно можна на чинсь просьбу давати раду, але злу. Повновласть

дає чоловікові тільки одно право, говорити і робити від імені тих, що дали її, — та кілько-ж то разів повновластники обманю-вали довіріє своїх клієнтів і виборців і кілько то разів вони поступали собі зле в користь своїх вірників або таки з їх пору-чення! Виходить з того таке, що хоч хтось і має повновласть від когось, то се ще не доказ, аби его поступки були добрі. Коли-б суспільність стала жадати від кожної осо-би, виступаючої в ролі мораліста, публі-циста або практичного діятеля на суспіль-ній арені, щоби він показав повновласть від якого уряду, товариства, верстви, про-фесії, партії і т. п., то не були би мож-ливі ні пророки, ні реформатори, ні народ-ні провідники, ні взагалі люди, виступа-ючі, як індивідуальні личности. Їх повно-власть в їх умі і в їх знанню, в їх талан-ті і в їх силах, в їх енергії і їх ділах, хоч суспільність і тяжко терпить, коли поми-ляє ся в оцінці ума, знання, таланту, сил, енергії і подвигів своїх героїв. Одвічаль-ність таких людей — дуже велика, бо вони не ділять її з ніякою партією, поки самі собі не сотворять партії.

(Наші замітки). Говорити і робити від імені цілого народу у Русинів в моді. З'їде ся п'ятдесят євangelістів і ґрунтують для виборів „всенародний або краєвий“ комітет вмавляючи відтак в нарід, що їх воля то его воля. Тимчасом даване у нас повновласть від імені народу а навіть партії не є так упр-вильнене, щоби справді можна сміло сказати, що ось то сей комітет або виділ політичного товариства має право говорити від імені народу або навіть партії. В одних радикалів ся справа сак-так упр-вильнена; але в иньших партіях ні. Таким чином всі поклики поодиноких людей, виділів або комітетів на волю всего народу або навіть партії в нас звичайно безпідставні. В нас люди самі накидають народови або партії свою волю і кажуть їм думати, що то їх воля. І вже

декотрі діячі суспільні, чи то поодинокі чи гур-том, так привчили суспільність, що та без ні-якої критики з фанатизмом повторяє фрази о „одиноких“ заступниках своїх. З привички, з догматичного мислення а не з розуміння річи, по-ходить у нас та правдива пошесть якобінська, що одних уважає ся патріотами, а других ні. „Романчук патріот, а Барвінський ні; всі-же повинні бути такі патріоти, як Романчук, бо ли-ше він і ми з ним розуміємо справу, любимо нарід і знаємо, що ему потрібно“. Подібний дог-матизм бачимо і в москвофілів, а по части і в радикалів, хоч ті настільки тв. резі, що контро-люють свої думки і поступки бодай раз в рік на зборах, а й зі своїми провідниками не обхо-дять ся, як з неногрішими людьми.

Через те, що у нас всякий провід партії і газети партійні просто не допускають у себе другої думки і не дають її під розвагу партії, а ті партії задля неспроможности матеріальної держуть лише свої партійні газети і не мають ніякої контролі над подаваними їм думками, — з привички, можна сказати, витворив ся у нас і фанатизм партійний, котрий за собою веде роз'ярене. Зарозумілість партії каже їй уважати себе найліпшою і тому карає всіх, що не суть „патріотами“ на її лад. Тимчасом як би була вирозумілість, що всіх же і не можна і не по-трібно брати під один стрихулець, що можна бути патріотом і не на лад Романчука, то не було би й роз'ярення між нами.

А як ми любимо свій нарід? Дуже багато познає ся на те, що ми іменно не любимо его так, як гребя. Ми любимо его несвідомо, з на-слідства, не знаючи его і не бажаючи навіть знати его недостатків, бо найбільше не люблять Русини слухати того, коли їм скаже ся, що ось в тім і в тім вони самі винні. П. Борков-ський обурює ся, що часом повинна собі руска нація засьпівати: „ніхто не винен, сама я,“ а так обурює ся і багато иньших. Кри-тиці всіляких правительств, Поляків і т. п. ми посв'ячуємо невміру більше місяця і часу, як критиці свого власного народу. Тому то в нас москвофіли „також Русини“ і з ними можна іти рука в руку; тому в нас селяни і божі і євangelі-ти і в нічім невинні; тому в нас духовенство ціле було і є „патріотичне,“ як не голосно па-тріотичне, то бодай тихо, (так що его аж за-надто часто зовсім не чути і роботи его не видно); тому ми всі разом, крім декого, і чесні

ліса, настане північ. Тоді або загине, або буде жити. Не обглядала ся: їй здавало ся, що несе щось страшне тяжке на плечах і що її туй-туй щось до сміху заскобоче. А може й несла що — чи она знає?

Де дерева рідшали і саме близько над во-дою, тиєнуло ся щось з ліса; прозорі білі стра-хонуди. Виростали з землі і розлазили ся в гилію. Вони тиєнули ся на її груди, щоб її за-давити, але як она лиш то зм'якувала, валила в то кулаками і їй ставало легше...

Коли виходила з ліса — не дай Боже ні-кому дожити такого — і обглянула ся у перше в его глибину, заскоботало її щось так міцно, що она зареготала ся в голос, ні-що аж рик-нула. І дав Бог євangelітий так, що той регіт згу-бив ся вперед в лісі, а відтак добив ся чути знов до неї і привів її до розуму. Їй хотіло щось розум відобрати — тото, що сиділо їй на плечах і скоботало і що она через цілий ліс несла... вірять їй отсе хто чи ні?

Ну, але відтак, як стала она бічи! Бігла, бігла, цілу дорогу бігла, що тягла ся вже межі горами, аж доки не прибігла між пасовиска і ле-вади. Тут стояли десь-не-десь колиби, коло ко-трих товар, збитий в громадку, ночував, і аж тут їй полекшало.

Тут євangelітив місяць ясно, як у днину, і она увиділа євangelіт. Увиділа гори, як їх бачила з по-лудня, небо, що було засіяне євangelітими зорями, а раз забрехала навіть і якась собака, що ночу-

вала коло товару і сєй брєхїт успокоїв її, як людський голос...

Всюди тихо... страшний шум пронав — видно... тут Божя сила панувала...

Але вже від тепер она не могла бічи. З її ніг щезла десь сила, мов лишила ся десь — і она ледви могла воліти ся. Заночувати не хо-тіла нігде. Як-же їй відтак зранка вертати до-рогою, і попри хати знайомих газдинь? Що роз-казувати за обкровавлені ноги, за пошматовану, замочену одежу, і що она мов дівча без хустки вертає? А єї гарна червона хустка — гей гей, де она! може добре в чортівських руках!

І воліла ся она, поволи, поволи мов сліпа, або збита, або сама старина, і доволіла ся до своєї хати.

Пришкнутувалась до воріт, заздріла у вік-ні євangelітло. Він був дома. Приступила до вікон, заглянула, видить: на єї постелі розкинула ся Текля, єї сестра; розпатлана, погана — спить; а він сидить коло печі і щось зашиває... Нею аж стрясало щось... ноги почали теліпати ся... а з самого серця єї підійшло щось аж до голови — щось страшне. Їй захотіло ся підняти хату, або заподіяти щось, щоби і его і єї стратило — але відтак відійшло, як би чинсь рукою зняло. Не чула більше ні жалю, ні болю. Їй було все байдуже. Була лиш зморена, обезсилена; чула біль в цілїм тілі, а ноги... в них тьохкало, як клеветцем...

В голові шуміло... поганим той шум лісний закрив ся їй в голову і якесь дзвонене проби-вало ся крізь него.

І поволіла ся до шони, що притикала до хати заслонена, густою вишнею; кинула сердак, кинтатик з себе, повалила ся на то, перехристи-ла ся і уснула... Коли пробудила ся зранку і вста-ла, було в хаті порожно. Ні єї, ні его не було. І спала она ще цілу днину і цілу ніч, а коли на другий поранок встала, була здорова і погідна, як тоді, коли вибирала ся в дорогу на смерть.

— А як він прийшов, Параско? — пита-ла пані.

— Як він прийшов, — розказувала — то она саме тоді давала курам їсти. Кинув на неї очима і сплюнув.

— А що — каже, — була в тогата дгасу-ліні? коли будуть молоти?

— Змолили би тебе гріхи твої! — каже она ему, і більше нічо. І не говорила она до него через пять день; не казала ему забирати ся і не казала лишати ся. Їсти не варила, євangelітла — коли приходив у вечір — не євangelітила, а коли в неділю казав, що не має чистого шматя, она лише казала: „Мене нема!“

— А Текля?

А Текля як прийшла, то єї дггнуло як сто язиків гадячих. Она зірвала ся тай за барду.

— Підеш з моєї хати, суко? — закричала.

— Ігі на тебе! ти здуріла? — каже она тай витріщила свої пильки на ню.

і добрі і невинні, а лише винні ті вороги, що нам дихати не дають. Така у нас любов народу, все прощаючи собі, а нічого не прощаючи „ворогам“, котрі — певно, можуть мати різні гріхи — але не повинні мати того гріха на совісті, що бажають жити на наш кошт. Так, як би ми — колиб тільки могли — не хотіли також доробляти ся добра і чужими руками! Чому „другі“ мають бути взагалі гірші, як ми? Хто нам виставив свідомство на те, що за нами ніякої неправди нема? Самі себе не хвалім, нехай нас другі хвалять!

Нам потрібно великої виrozumілости, котра би нас еднала настільки з житем, аби ми то жите могли вести по своєму, а не відганяла нас від життя так, щоб ми одні на других дивили ся вовками. Тоді ніяка робота не можлива, хіба вовча, т. е. пожирати самих себе.

НОВИНКИ.

Чернівці, дня 24. вересня 1897.

Для руских родин! Проф. др. Стоцкий і редактор Маковей будуть в неділю вечером о 7-й год. в сали „Народного Дому“ говорити про Київ, як споминки з своєї подорожі. Всі рускі родини, так місцеві, як і замісцеві просимо явити ся як найчисленніше, бо на се заслугує цікавий предмет вповни.

Стан здоров'я Є. Ем. кардинала Сильвестра Сембратовича поліпшив ся трохи. Вправді запалене легких триває дальше, але хорий набирає сили, а температура тіла майже нормальна.

З черновецької низшої гімназії. На новий шкільний рік 1897/98 вписало ся до сеї школи разом 253 учеників; а то до 1-ої кл. (німецький відділ) 64, до руского відділу 31; до 2-ої кл. (німецький відділ) 43, до руского відділу 30; до 3-ої кл. 47, а до 4-ої класи 38 учеників. Про відносини при так званих руских паралелях ми повернемо свого часу, коли збираємо потрібний матеріал. Але вже тепер можемо сказати, що Русини не мають ні най-

меньшої причини бути хоч троха вдоволеними з тих „руских“ паралельок.

З черновецької гр. пр. реальної школи. В осінній речинці ставляли ся до іспиту зрілості 14 публичних і 4 приватні ученики; з них здали іспит 8 публичних і 2 приватисти. Прочі ученики перенали, а то один екстерніст на неозначений час. — З початком нового шкільного року вступили до тої школи разом 516 учеників, отже о 7 меньше, як минушого року; але в 1-й класі є проте о 21 учеників більше, як попереднього шкільного року.

Добродійні офіцери. Офіцери 41-го полку піхоти в Чернівцях устроюють дня 1-го жовтня концерт військової музики в сали музичного товариства. Чистий дохід призначений для бідних міста. Карти продають ся в торгівлі музикалій Розенцвайга, а в день концерту при касі.

З угорської Руси. До дописів з угорської Руси в числі 198-ім *Буковини* присилає нам п. Стрипський зі Скотарського свої замітки. Про о. Натолію, каже він, писав не з чуток, а на підставі інформації від чоловіка, котрий сам бачив о. Натолію хорим з слідами ударів на тілі. — Що-до робітників у фабриці цукрової в Mezöhegyes, то й ті його інформації опирали ся на власних спостереженнях. Дня 3. або 4. вересня вернула з фабрики до скотарського громада людий, з запаленими очима і лицами, страшно змучених, котрі нарікали дуже на злий харч і на те, що їх обдурено. Задля голоду не могла робити, мадярські урядники сварили їх, а то й били по лицю. Характеристичне се, що в той сам день, коли наші люди прийшли на роботу до фабрики, фабрику покинуло 150 робітників-Словаків задля тих самих причин, що й наші. Правда, що селянам нашим поводило ся добре в Mezöhegyes, але се не тепер було, а в жнива підчас страйків альфельдських робітників. Тоді за посередництвом старости Балеїтня багато Верховинців нашло милу для них роботу і добру заплату.

Що до антисемітизму на угорській Русі і его причин найпослужать ся дві вісті. В скотарським о. Омелян Штейфан заложив читальню для селян (першу руску читальню на цілій угорській Русі). Скотарчани купили на будинок читальні дерева за 20 зр. в сусіднім селі Студенім. Сі дрова вночі з 5. на 6. с. м. зовсім згоріли; спалили їх жида, котрі в коршмі говорили людям, що „в тій читальні не будете збирати ся.“ — А знов у мараморшкнім селі, Нижній Бистрі, ціле прихорство з будинками згоріло до тла. Парох Віктор Теґзе не міг нічого виратувати, крім своєї родини. Будинки були з п'ятих боків підпалені; шкода виносить 6.000 зр. І за що жида на него такі злі? За те, що він дуже ревно опікував ся своїми парохіянами і недавно тому заложив у своїм селі Creditverein. Се було жидам-лихварам не в смак, бо повиходили їх обманства на верх і они діставали ся перед суд. І чи можуть тепер оо. Штейфан і Теґзе при таких тероризмі жидів сподівати ся яких успіхів з своїх ревних заходів? Про відносини в Бистрі не можу нічого ближшого подати; але Скотарчани боять ся тепер ставити власний дім для читальні, хіба що Слоністи заберуть тих жидів до Палестини; а поки-що мусять люди потайки сходити ся раз на тиждень в школі.

Пос. Шаер помилуваний. Fremdenblatt довідує ся, що Стояловець пос. Шаер, засуджений на вісім місяців в'язниці за обиду маєстату, помилуваний з увільненням від всіх правних наслідків. Значить, пос. Шаер задержить свій мандат і поновного вибору не буде потрібно.

Нещасте на морю. Коло Куксгафен пристани німецької, затонув торпедовий корабель, причім командант мекленбурський князь Фридрих Вільгельм і сім моряків згинув.

Нові порядки в черновецьким магістраті. В нашім магістраті завів ся був звичай, що коли хто мав яку протекцію, то він діставав посаду, до котрої не мав жадної кваліфікації, ба був до неї навіть за старий. Пішов хто з иньшого уряду на пенсію, зараз діставав добре платне місце в магістраті — мав аж дві платні, а тимчасом ходили молоді люди зі студиями і відповідним знанем без кусника хліба. І взагалі

говорить ся в місті досить голосно, що в черновецьким магістраті сей або той урядник повинен би з різних взглядів, а головно з огляду на повагу уряду піти в пенсію або таки й без пенсії. Як тепер бачимо, новий директор Відман старає ся ту порушену повагу черновецького магістрату направити і в тій цілі заводять там ґрунтовну санацию. Нездібні урядники ідуть на пенсію, хто провинив ся тяжко, того просто наганяють, а на его місце приходить чоловік честний і здібний. З того мусить кожний, кому залежить на добрій господарці в місті, бути вдоволений; що якась кліка дивить ся за се басом на директора Відмана, се чей его не вздержить на вибраній раз дорозі, що вже тепер показує ся хосенною для міської господарки.

Виродна мати. Віденський суд присяглих засудив у вівторок слугу Анну Вінтер на шибеницю за те, що она свою новонароджену дитину зарізала, аби позбутися єї. Виродна мати прийняла засуд.

Фальшивий архикнязь. В справі Марії Гусман, котру мав увести якийсь агент живим товаром під покривкою, що він є архикнязь Франц Фердинанд, дістала одна ахенська газета і судово прокуратурия в Ессен письма з підписом і Марії Гусман. В тім письмі она повідомляє, що єї чоловік, за котрого віддала ся, не є ані архикнязем, ані агентом живого товару, ані обманщиком і просить застановити всякі судові кроки. Зрештою Марія Гусман обурена, що праса займає ся єї приватними справами. З листів не можна зміркувати, де она тепер перебуває. Они вправді надані в Гамбурґу, але прокуратурия здогадує ся, що листи написані на морю. Брат Марії Гусман пізнає письмо своєї сестри. Ессенська прокуратурия застановила вже карне слідство.

Осінь. В середу вечером о 7-й год. 54 минут загостила у нас офіційно осінь. День і ніч стали рівні. Від тепер люди на північній часті землі будуть мати чим раз менший день, а за те у людей на полудневій часті землі буде сонце довше світити. Що-ж до вересня, то Фальб передсказує, що в жовтні будемо мати часті дощі, але притім буде тепло. Від 10-го падолиста настануть морози і метелиці. Взагалі після Фальба була би осінь дуже погана. Щастє лише, що Фальб досить часто помиляє ся. Після загальної метеорології мала би по теплім літі наступити відповідно ладісна осінь.

Деятилітний злочинець. В Кентуки в північній Америці сповнив деятилітний хлопець Jesse Gobbin страшний злочин, що викликав загальне обуренє. Укрив він своєї матери 65 кр., але крадіж завдяки 12-літній сестрі вийшла на яву і недорослий злодій був належито укараний. Страшною злостію закипів він против сестри і постановив піметитись. О півночі вліз він до спальні малої сестрички, де з нею спав також єї 6-літній брат. На потемки намацав єї горло і перетяв ножом від уха до уха. Страшні стони збудили 6-літнього брата і малолітній розбійник утік з дому. Зловлено его в віддаленю 10 миль поза містом і осаджено у в'язниці. Хлопчиско сей вже перед тим звістний був яко последний шибеник. Раз хотів підпалити стодолу сусіда за те, що той обив его порядно за крадіж овочів. Одному своєму ровесникови веплав арешенику до води, хочаби піметити ся за се, що тойже набив его в діточій забаві. Що то з него виросте?

Телеграми „Буковини“.

З дня 24-го вересня 1897 року.

Берлин. Localanzeiger доносить з Ессен, що сконстатовано ідентичність купця Берендта з мужем Марії Гусман.

Відень. (Перше засіданє ради державної). Коли вчєра о 11-й год. перед полуднем явив ся ґр. Бадені на чолі міністерства в сали парламенту, повитали его Шенерияни іронічними окликами: „Най жие творець єдности німецької!“ На завізанє Баденіого перебрав пос. Цуркан яко найстарший віком провід нарад. В короткій про-

— Підеш! Підеш! — кричить она все своє. — Зараз буде смерть твоя і моя! — І вже їй щось руку здіймає всадити їй барду в голову. — Але дав Бог, що она пішла, і гріх відвернув ся від неї. Кинула она барду під ліч на дрова тай утерла піт з чола... ей Боже!

П'ятого дня іде она в місто.

Він здогонює єї.

— Дай два банки! — каже їй.

— Не дам.

— Але! — каже, тай ще сьміє ся з неї.

Она нічо.

— Не даш, мой?

— Не дам.

Він сплюнув і засунув капелюх назад.

— Не даш?

— Не дам!

Тогда він їй в лице — трає! на маєш! Сьвіт закрутив ся з нею, потемнів, потемнів — іскри поперед очі перелетіли — упала!

Тогда пірвав він єї за ногу, закинув на плечі, як бесаги, і поніс до дому. Тут геннув нею на приспу — гинь!

Як пробудила ся она і хотіла встати, видить: встати не може. Нога спухла, болить — хто не знає того болю, нехай не знає. — І прокляла она его другий раз. І в добру годину прокляла его; сам Бог, чи нечистий всадили їй той прокляти в губи, бо він достиг его...

(Дальше буде).

